

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner  
 US Department of Commerce  
 United States Patent and Trademark  
 Office, PCT  
 2011 South Clark Place Room  
 CP2/5C24  
 Arlington, VA 22202  
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
 en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 30 mai 2001 (30.05.01)	
Demande internationale no PCT/FR00/02311	Référence du dossier du déposant ou du mandataire BET 00/0773
Date du dépôt international (jour/mois/année) 11 août 2000 (11.08.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 16 août 1999 (16.08.99)
Déposant VAYSSIE, Philippe etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

12 mars 2001 (12.03.01)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI  
 34, chemin des Colombettes  
 1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

P. Blanchet (Fax 338.87.40)

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION  
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété  
Intellectuelle  
Bureau international



(43) Date de la publication internationale  
22 février 2001 (22.02.2001)

PCT

(10) Numéro de publication internationale  
**WO 01/13262 A1**

(51) Classification internationale des brevets<sup>7</sup>: G06F 17/22

(21) Numéro de la demande internationale:  
PCT/FR00/02311

(22) Date de dépôt international: 11 août 2000 (11.08.2000)

(25) Langue de dépôt: français

(26) Langue de publication: français

(30) Données relatives à la priorité:  
99/10525 16 août 1999 (16.08.1999) FR

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US):  
TELEPROSOFT [FR/FR]: 4, place de Saverne, F-92400  
Courbevoie (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement): VAYSSIE,

Philippe [FR/FR]: 41, chemin du Loup, F-93420  
Villepinte (FR). MONFORT, Jean-Jacques [FR/FR]: 6,  
rue Ledru-Rollin, F-92150 Suresnes (FR). GRANGER,  
François [FR/FR]: 6, Villa Bossuet, F-92120 Montrouge  
(FR).

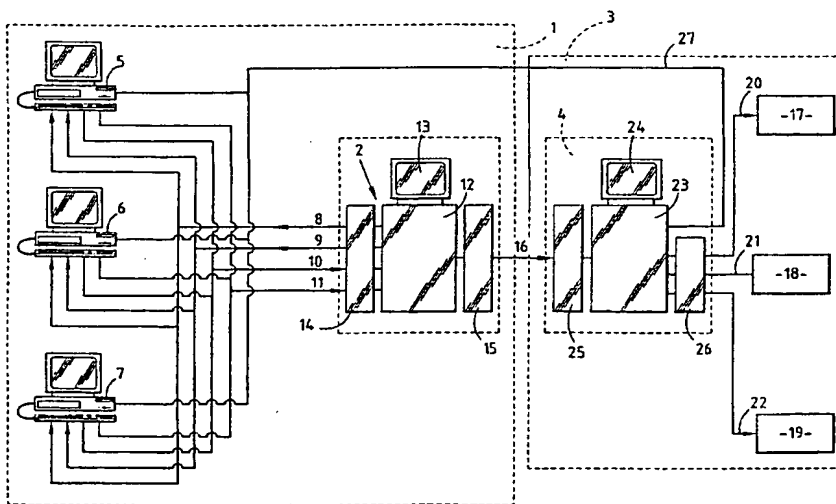
(74) Mandataires: BOLENSKY, Michel etc.; Cabinet  
Lavoix, 2, place d'Estienne d'Orves, F-75441 Paris Cedex  
09 (FR).

(81) États désignés (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ,  
BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE,  
DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU,  
ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS,  
LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO,  
NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR,  
TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: COMPUTER DATA TRANSMISSION BETWEEN AN ORIGINATING STATION AND A SERVICE PROVIDER  
AND METHOD FOR USING SAME

(54) Titre: DISPOSITIF DE TRANSMISSION DE DONNEES INFORMATIQUES ENTRE UN POSTE DE CREATION ET UN  
PRESTATAIRE DE SERVICES ET PROCEDE POUR SON UTILISATION



(57) Abstract: The invention concerns a computer data transmission between at least an originator's (1) originating station (5, 6, 7) and a service provider (3), said at least one originating station (5, 6, 7) and said service provider operating under different formats. The invention is characterised in that between said at least one creating station (5, 6, 7) and said service provider (3), is interposed a processing server (2) ensuring the transcription of documents received from said at least one originating station (5, 6, 7) in a format compatible with that of said service provider (3), the latter comprising a reception server (4) connected with said processing server (2) and with executing means (17, 18, 19) of said service provider whereto said processing server (2) sends the transcribed documents.

[Suite sur la page suivante]



WO 01/13262 A1



(84) États désignés (régional): brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

**Publiée:**

— Avec rapport de recherche internationale.

— Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues.

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

(57) Abrégé: Dispositif de transmission de données informatiques entre au moins un poste de création (5, 6, 7) d'un créateur (1) et un prestataire de services (3), ledit au moins un poste de création (5, 6, 7) et ledit prestataire de services (3) travaillant sous des formats différents, caractérisé en ce qu'entre lesdits au moins un poste de création (5, 6, 7) et ledit prestataire de services (3), est intercalé un serveur de traitement (2) assurant la transcription des documents reçus dudit au moins un poste de création (5, 6, 7), dans un format compatible avec celui dudit prestataire de services (3), celui-ci comprenant un serveur de réception (4) relié d'une part avec ledit serveur de traitement (2) et d'autre part, avec des moyens d'exécution (17, 18, 19) dudit prestataire de service auquel ledit serveur de traitement (2) envoie les documents ayant fait l'objet de la transcription.

Dispositif de transmission de données informatiques entre un poste de création et un prestataire de services et procédé pour son utilisation.

La présente invention concerne un système d'échange de données informatiques entre un créateur de documents et un prestataire de productions numériques.

On entend par document tout fichier électronique représentant sous  
5 forme codée, un document destiné sous sa forme finale à la visualisation sous toutes ses formes par l'être humain.

Le principal problème rencontré lors de la transmission de documents informatiques concerne les formats de travail des différents postes intervenant dans cette transmission. Des techniques précédentes d'échange de données  
10 permettent, par exemple, à un créateur de documents d'aller puiser dans une banque de données mise à sa disposition par un prestataire de services informatiques des documents créés au préalable sous un certain format puis de modifier ces documents à sa convenance grâce à des logiciels adéquats.

On connaît déjà un procédé permettant de jouer sur la résolution du  
15 document que l'on peut visualiser, selon les besoins, en haute ou en basse résolution.

On connaît également un procédé permettant d'assembler différents documents créés sous des standards différents en un standard unique.

Un inconvénient important du procédé connu réside dans le fait que le  
20 créateur ne peut pas avoir accès aux services du prestataire avec un document qu'il aurait entièrement créé dans un format différent de celui qu'utilise le prestataire.

L'invention vise donc à transférer des documents créés sous divers formats par des créateurs regroupés au sein d'un organisme vers un prestataire  
25 de services travaillant sous un unique format différent des précédents.

Elle a donc pour objet un dispositif de transmission de données informatiques, entre au moins un poste de création d'un créateur et un prestataire de services, ledit au moins un poste de création et ledit prestataire de service travaillant sous des formats différents, caractérisé en ce qu'entre lesdits au moins  
30 un poste de création et ledit prestataire de services, est intercalé un serveur de traitement assurant la transcription des documents reçus dudit au moins un poste de création, dans un format compatible avec celui dudit prestataire de service, celui-ci comprenant un serveur de réception relié d'une part avec ledit ser-

veur de traitement et d'autre part, avec des moyens d'exécution dudit prestataire de service auquel ledit serveur de traitement envoie les documents ayant fait l'objet de la transcription.

Selon d'autres caractéristiques :

5                   - ledit serveur de traitement et ledit au moins un poste de création communiquent au moyen d'un document de relecture et d'un bon d'accompagnement de celui-ci,

                  - ledit serveur de traitement ne transmet le document final audit prestataire de services que si le bon d'accompagnement du document de relecture  
10               est renvoyé par ledit au moins un poste de création audit serveur de traitement,

                  - ledit bon d'accompagnement du document de relecture renvoyé par ledit serveur de traitement audit au moins un poste de création permet à un créateur situé audit au moins un poste de création, la modification dudit bon d'accompagnement,

15               - ledit bon d'accompagnement du document de relecture constitue pour le créateur situé audit au moins un poste de création, un moyen d'accès à divers services tels que la confidentialité de l'échange garantie par une signature électronique,

                  - ledit bon d'accompagnement est envoyé avec le document final ré-  
20               écrit sous le format employé par ledit prestataire de services et permettant au prestataire de services, de connaître les désirs du créateur situé audit au moins un poste de création,

                  - ledit prestataire de services renvoie au créateur situé audit au moins un poste de création, un message lui signalant que le travail demandé est effec-  
25               tué.

L'invention a également pour objet un procédé de transmission de données informatiques à l'aide du dispositif défini ci-dessus, caractérisé en ce qu'il consiste à émettre un document à un format quelconque, à partir d'un poste de création, à analyser le document sur le serveur de traitement pour en extraire  
30               les valeurs des options de traitement, à transformer ledit document en un document de relecture au format normalisé, à générer un bon d'accompagnement du document de relecture, présentant les valeurs explicites des options de traitement, à contrôler le document de relecture associé au bon d'accompagnement et

à générer un document d'échange au format normalisé, à transférer le document d'échange et son bon d'accompagnement au prestataire de services, et à assurer le pilotage automatique ou manuel des machines du prestataire de services par le serveur de réception

5 L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description qui va suivre, donnée uniquement à titre d'exemple et faite en se référant aux dessins annexés, sur lesquels :

- la Fig.1 est le schéma de principe du dispositif suivant l'invention;
- les Figs.2 et 3 montrent des organigrammes montrant le fonctionne-

10 ment du dispositif de l'invention; et

- la Fig.4 montre un organigramme intervenant au niveau du serveur de réception.

Le dispositif de transmission de données représenté à la figure 1 comporte un créateur 1 auquel est associé un serveur de traitement 2 et, installé  
15 chez un prestataire 3 de services, un serveur de réception 4.

Le créateur 1 comporte un ou plusieurs postes de création 5,6,7 qui sont reliées au serveur de traitement 2 par des bus 8,9,10 et 11.

Le serveur de traitement 2 comporte une unité centrale 12, un écran de contrôle 13, une interface 14 de communication avec le ou les postes de  
20 création 5,6 et 7 par l'intermédiaire des bus 8,9,10 et 11 et une interface 15 de communication par l'intermédiaire d'un bus 16 avec le serveur de réception 4 installé chez le prestataire 3.

L'unité centrale 12 du serveur de traitement 2 contient dans sa mémoire (non représentée) des logiciels de communication avec le ou les postes de  
25 création 5,6,7 et avec le serveur de réception 4, mais également des logiciels de traitement des documents reçus depuis le ou les postes de création 5,6,7.

Le prestataire 3 comprend en plus du serveur de réception 4, des machines de traitement, telles qu'une machine d'impression 17, un dispositif d'archi-  
30 vage 18, un dispositif de publication Internet 19, reliées au serveur de réception 4 par des bus 20,21,22 respectivement.

Le serveur de réception 4 comporte une unité centrale 23, un écran de contrôle 24, une interface 25 de communication avec le serveur de traitement par

l'intermédiaire du bus 16 et une interface 26 de communication avec les machines 17,18 et 19.

Le serveur de réception 4 peut en outre communiquer avec le ou les postes de création 5,6 par l'intermédiaire d'un bus 16 ou 27.

5 L'unité centrale 23 du serveur de réception 4 comprend dans son espace mémoire (non représenté), des logiciels de communication avec le réseau local, avec les machines de traitement 17,18,19, avec le serveur de traitement 2 et avec le ou les postes de création 5,6,7 ainsi qu'un logiciel permettant de réaliser les traitements souhaités.

10 Le serveur de traitement 2 a pour fonction de :

- recevoir les données de description des documents des postes de travail par des moyens de transmission locaux ou à distance,

- analyser les données reçues et en extraire toutes les informations existantes concernant les traitements à appliquer aux données et les informa-

15 tions concernant le créateur,

- transformer les données en un format normalisé,

- renvoyer au créateur un document de relecture dans le format normalisé et un bon d'accompagnement pour vérification.

20 Un document de relecture est un fichier au format normalisé, destiné principalement à la relecture sur écran. Lors de sa génération, les options de compacité sont privilégiées. Il peut en particulier être à une plus basse résolution que la résolution d'échange nécessaire à la production finale.

25 Un bon d'accompagnement est un fichier contenant les différentes options de traitement et leurs valeurs prédéfinies ou présélectionnées. Les options disponibles sont paramétrables par le prestataire en fonction de ses moyens de traitement. Les valeurs des options peuvent être modifiées par le créateur lors de la phase de relecture.

30 Le créateur visualise le document au format normalisé pour vérifier qu'il correspond à sa demande. Le bon d'accompagnement présente toutes les options disponibles ainsi que les valeurs des options déjà sélectionnées, ou des valeurs par défaut dans le cas contraire. Le créateur peut apporter des modifications aux valeurs des options sélectionnées. Il peut aussi ajouter des commentai-

res. Ce bon d'accompagnement peut être utilisé comme bon de commande. Il peut être signé électroniquement si les options nécessaires sont installées,

- recevoir du créateur le bon d'accompagnement éventuellement modifié, annoté et commenté. Ces opérations peuvent être gérées par courrier électronique, par serveur Web ou d'autres moyens de communication, que l'on nomme ici bus 8,9,10,11,

- générer un document d'échange dans le format normalisé (en fonction des valeurs des options du bon d'accompagnement).

Un document d'échange est un fichier au format normalisé destiné à un traitement de production par un prestataire.

Le document d'échange et le document de relecture doivent être aussi semblables que possible.

- transmettre le document d'échange et le bon d'accompagnement au prestataire 3 par des moyens de transmission locaux ou à distance, que l'on nomme ici bus 16,

- conserver un historique détaillé des traitements effectués,
- permettre l'intervention d'un administrateur,
- permettre la signature électronique,
- permettre le cryptage des données.

Le serveur de réception 23 a pour fonction de :

- recevoir le document d'échange et le bon d'accompagnement,
- permettre la validation de la signature électronique,
- permettre le décryptage des données,

- transmettre automatiquement le document d'échange aux machines de production 20,21,22 du prestataire 3 si c'est possible (si le bon d'accompagnement n'est pas ambigu),

- permettre aux opérateurs humains du prestataire 3 d'intervenir sur les options destinées aux machines de production 20,21,22,

- conserver un historique détaillé des traitements effectués,

- permettre d'exporter les données du bon d'accompagnement en vue de la facturation de la prestation de service.

Le fonctionnement du dispositif de la figure 1 va maintenant être décrit en référence aux figures 2 et 3.



Au cours d'une étape 101, le créateur envoie vers le serveur 2 de traitement, sur le bus10, un flot de données de description des documents au moyen d'un pilote développé par la Demanderesse adapté aux besoins du créateur et du prestataire. Les données de description sont transportées par le réseau local. Il peut être fait usage, par exemple, d'un pilote d'impression "Post Script" et d'un fichier de description PPD développé par la Demanderesse.

A la réception au cours de l'étape 102 des données de description des documents, le serveur 2 de traitement lance d'une part, l'étape 103 d'analyse des documents reçus et d'autre part, l'étape 104 de génération du document de re-  
10 lecture au format normalisé. L'étape d'analyse 103 permet d'extraire des informations concernant les options sélectionnées permettant la mise à jour au cours de l'étape 105 de la base d'informations du serveur 2 de traitement qui va alors générer au cours de l'étape 106, un bon d'accompagnement du document de relecture.

15 Parallèlement à cela, une fois l'étape 104 terminée, un test 107 est effectué pour vérifier le bon déroulement de la procédure. En cas de succès, les deux documents créés lors des étapes 104 et 106 sont mis en attente à l'étape 109 et renvoyés au créateur au cours de l'étape 108, par le bus 8.

En cas d'échec, un message d'erreur est renvoyé au créateur à l'étape  
20 110 par le bus 9, et les fichiers sont détruits au cours de l'étape 112.

Dans le premier cas, à la réception au cours de l'étape 113 du "lot" composé du document de relecture et du bon d'accompagnement, le créateur commence par vérifier visuellement le document de relecture à l'étape 114. Il peut alors éventuellement modifier au cours de l'étape 115, les options retenues,  
25 ajouter des commentaires, apposer sa signature électronique, passer une commande auprès du prestataire de service 3, demander le cryptage du document lors de la transmission vers le prestataire 3.

Puis à l'étape 116, il renvoie le bon d'accompagnement au serveur 2 de traitement par le bus 11.

30 Dans le second cas, le créateur reçoit à l'étape 111, un message d'erreur ainsi que des explications et des informations sur l'erreur.

Le retour vers le serveur 2 de traitement du bon d'accompagnement à l'étape 117 et les opérations qui suivent sont décrits à la figure 3.

Le serveur 2 de traitement commence par analyser le bon d'accompagnement au cours de l'étape 118. Ceci se fait sous la forme d'un test à l'étape 119. Si ce test est positif, c'est-à-dire si le bon a été modifié, le serveur met d'abord à jour sa base d'informations au cours de l'étape 120, puis, dans les deux cas, génère à l'étape 121, le document final au format normalisé, qu'il transmet à l'étape 122 au prestataire par le bus 16. Cette opération est accompagnée de l'envoi à l'étape 123 d'un message de service 124 vers le créateur par le bus 27.

Le serveur de traitement 2 conserve l'historique de toutes les opérations précédentes, il peut être contrôlé par un opérateur par le biais du poste de contrôle 13 (Fig.1).

On considère maintenant la figure 4 où est détaillé le fonctionnement du serveur de réception 4. A la réception du bon d'accompagnement et du document final à l'étape 201, le serveur 4 analyse le bon d'accompagnement à l'étape 202 et enregistre les informations dégagées dans sa base d'informations locale à l'étape 203. Il vérifie le cas échéant la signature et s'il le faut décrypte le document. Il va ensuite à l'étape 204 tester s'il est possible d'effectuer un traitement direct de la tâche demandée.

Si cela n'est pas possible, le serveur 4 alerte à l'étape 205, l'opérateur humain situé au poste de contrôle 24 (Fig.1), qui intervient à l'étape 206. Dans les deux cas, il transmet à l'étape 207, le document au périphérique concerné 17, 18 ou 19, par l'un des bus respectivement 20, 21 ou 22, et enregistre à l'étape 208, le travail effectué dans sa base d'informations locale, puis aux étapes 209 et 210 revoie vers le créateur un message de service par le bus 27 en vue de la facturation et pour l'informer que le travail demandé est achevé.

L'invention, telle que présentée ci-dessus, permet, d'une part au créateur, de conserver ses outils de travail sans avoir à s'adapter au prestataire qui pour sa part voit son travail simplifié car ne nécessitant qu'un seul standard et rendant le processus de traitement des données quasiment automatique.

Cette invention permet également d'optimiser les temps de transmission d'un poste à l'autre tout en garantissant la sécurité du transfert qui reste confidentiel et qui ne risque pas d'altérer le document.

### REVENDEICATIONS

1. Dispositif de transmission de données informatiques entre au moins un poste de création (5,6,7) d'un créateur (1) et un prestataire de services (3), ledit au moins un poste de création (5,6,7) et ledit prestataire de services (3) travaillant sous des formats différents, caractérisé en ce qu'entre lesdits au moins un poste de création (5,6,7) et ledit prestataire de services (3), est intercalé un serveur de traitement (2) assurant la transcription (121) des documents reçus dudit au moins un poste de création (5,6,7), dans un format compatible avec celui dudit prestataire de services (3), celui-ci comprenant un serveur de réception (4) relié d'une part avec ledit serveur de traitement (2) et d'autre part, avec des moyens d'exécution (17,18,19) dudit prestataire de service auquel ledit serveur de traitement (2) envoie les documents ayant fait l'objet de la transcription.

2. Dispositif de transmission de données informatiques selon la revendication 1, caractérisé en ce que ledit serveur de traitement (2) et ledit au moins un poste de création (5,6,7) communiquent au moyen d'un document de relecture et d'un bon d'accompagnement (108) de celui-ci.

3. Dispositif de transmission de données informatiques selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que ledit serveur de traitement (2) ne transmet (122) le document final audit prestataire de services (3) que si le bon d'accompagnement du document de relecture est renvoyé (116) par ledit au moins un poste de création (5,6,7) audit serveur de traitement (2).

4. Dispositif de transmission de données informatiques selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que le fait que ledit bon d'accompagnement du document de relecture renvoyé par ledit serveur de traitement (2) audit au moins un poste de création (5,6,7) permet à un créateur situé audit au moins un poste de création (5,6,7), la modification (115) du bon d'accompagnement.

5. Dispositif de transmission de données informatiques selon les revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit bon d'accompagnement du document de relecture constitue pour le créateur situé audit au moins un poste de création (5,6,7), un moyen d'accès à divers services tels que la confidentialité de l'échange garantie par une signature électronique.

6. Dispositif de traitement de données informatiques selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit bon d'accompagnement

est envoyé (122) avec le document final réécrit sous le format employé par ledit prestataire de services (3) et permettant au prestataire de services (3), de connaître les désirs du créateur situé audit au moins un poste de création (5,6,7).

- 5 7. Dispositif de transmission de données informatiques, caractérisé en ce que ledit prestataire de services (3) renvoie au créateur situé audit au moins un poste de création (5,6,7), un message lui signalant que le travail demandé est effectué.

- 10 8. Procédé de transmission de données informatiques à l'aide du dispositif suivant l'une des revendications 1 à 7, caractérisé en ce qu'il consiste à émettre un document à un format quelconque, à partir d'un poste de création (5,6,7), à analyser (103) le document sur le serveur de traitement (2) pour en extraire les valeurs des options de traitement, à transformer (104) ledit document en un document de relecture au format normalisé, à générer un bon d'accompagnement du document de relecture, présentant les valeurs explicites des options
- 15 de traitement, à contrôler (107) le document de relecture associé au bon d'accompagnement et à générer un document d'échange au format normalisé, à transférer le document d'échange et son bon d'accompagnement au prestataire de services, et à assurer le pilotage automatique ou manuel des machines (17,18,19) du prestataire de services par le serveur de réception (4).

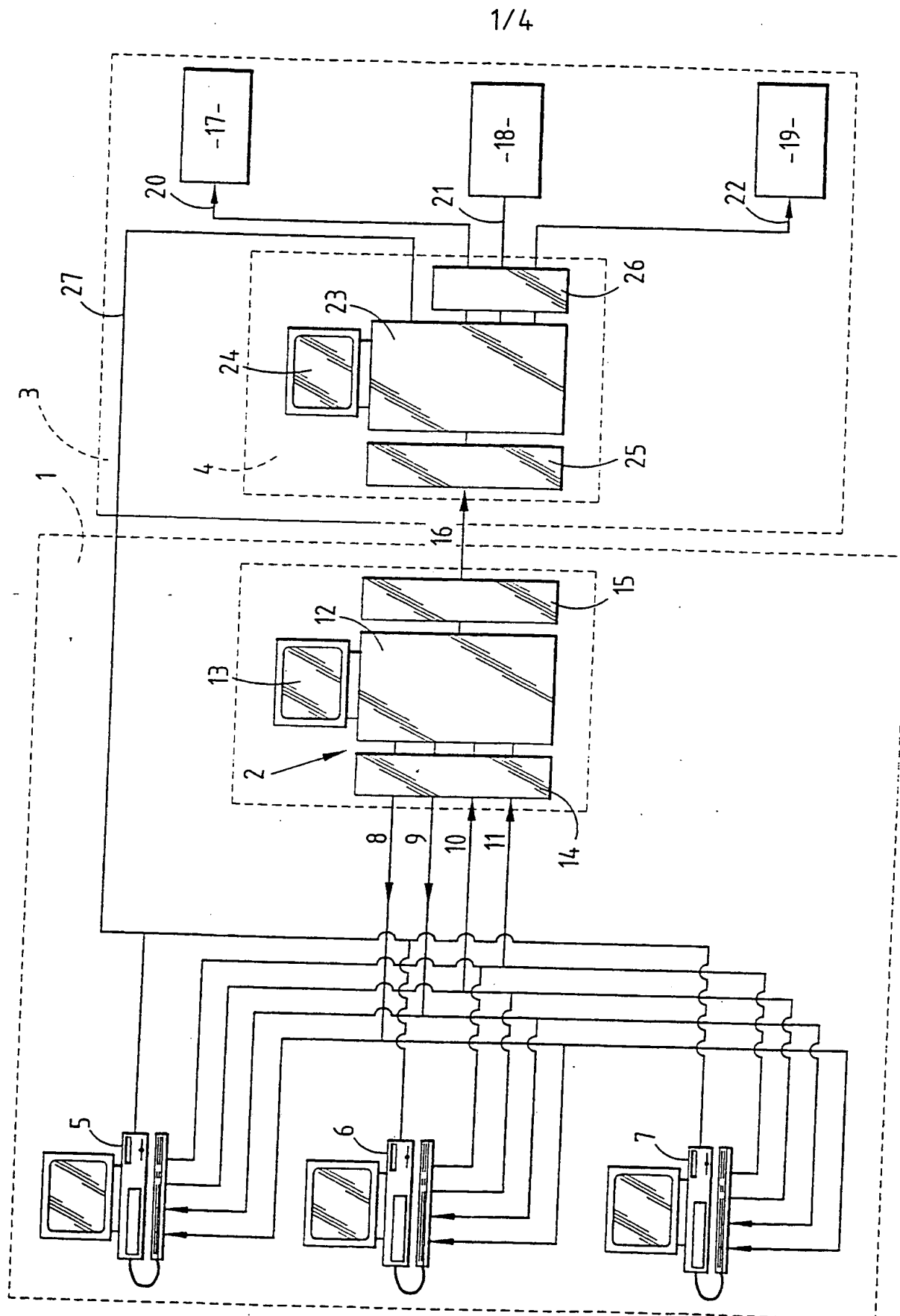
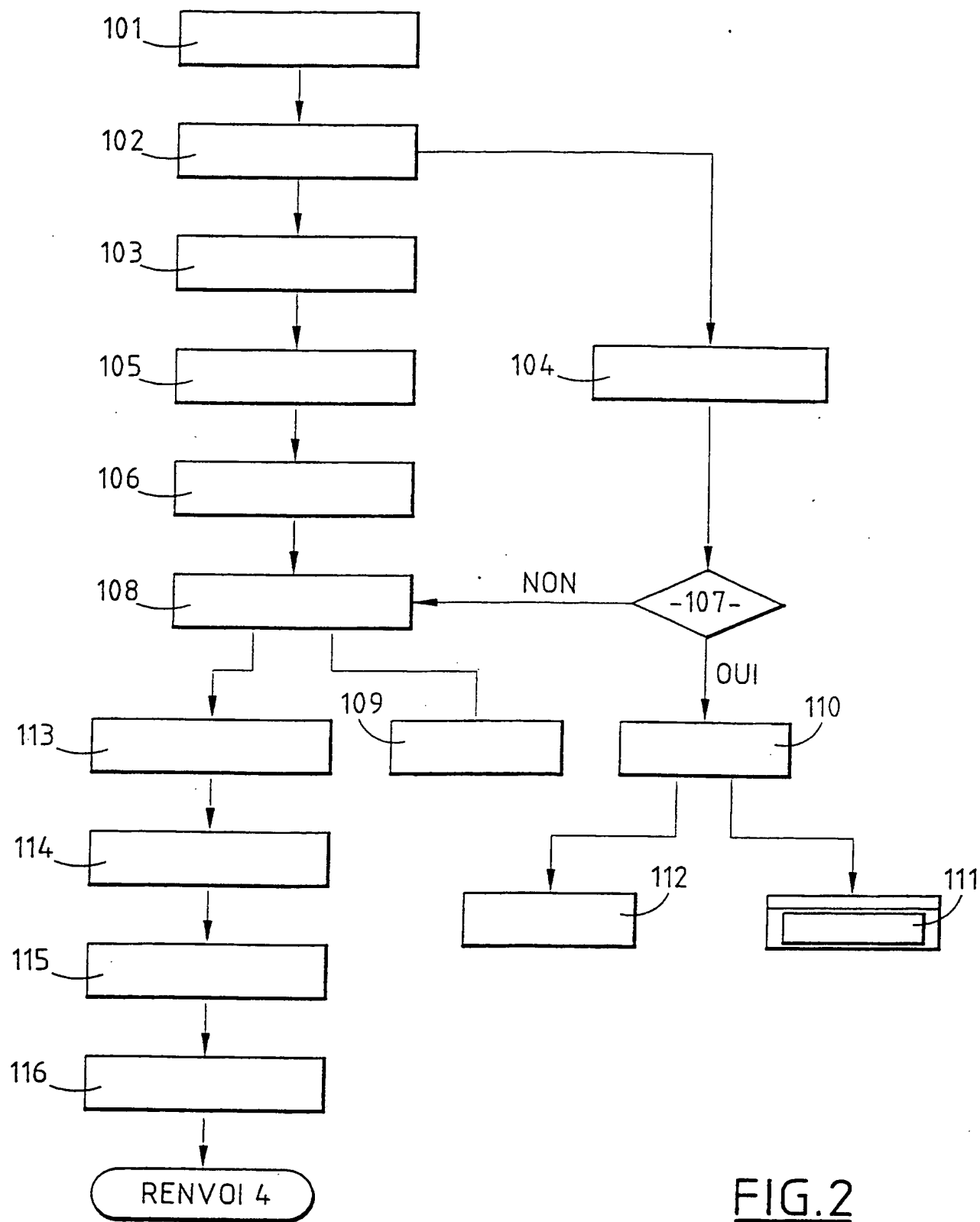
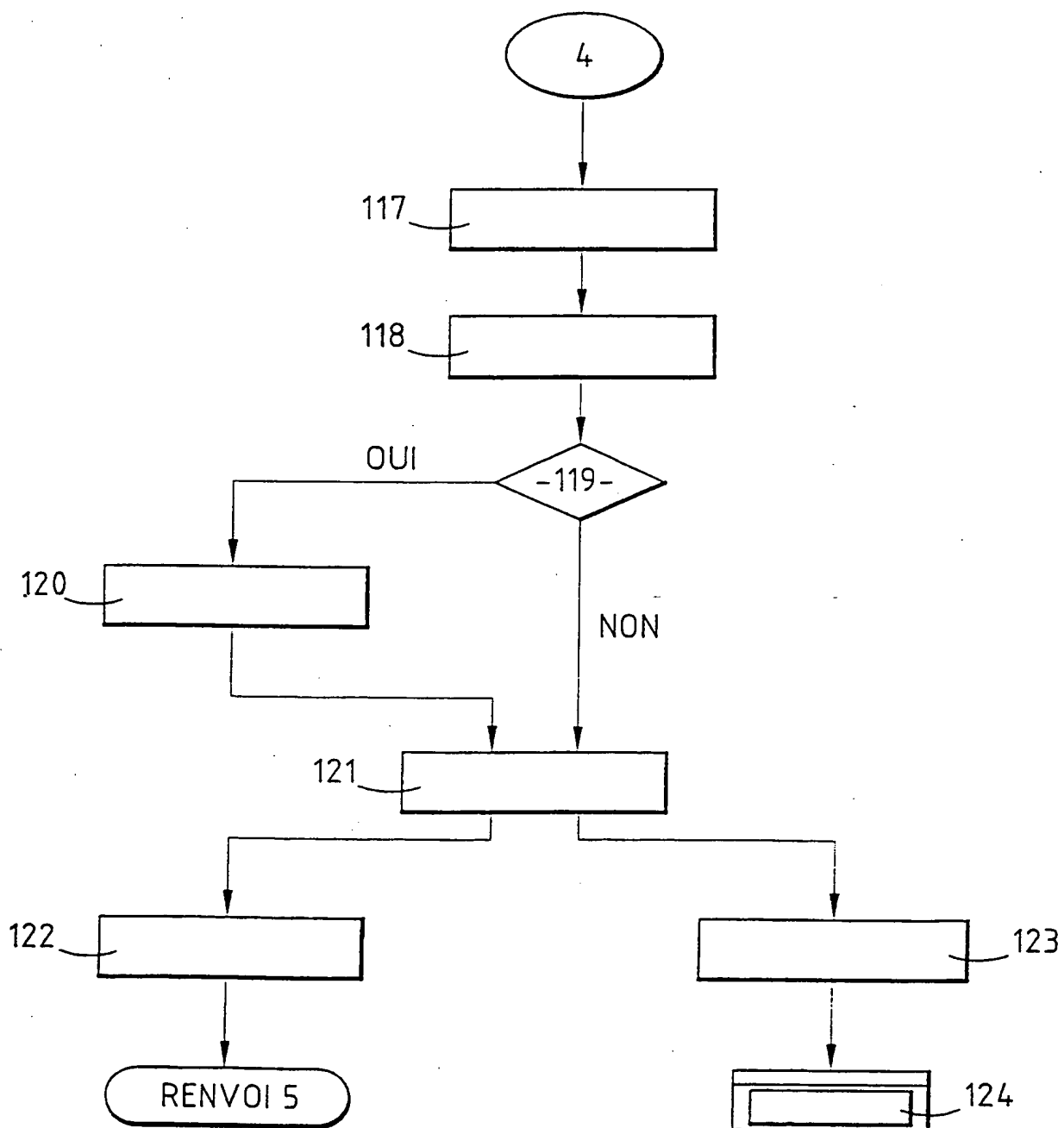


FIG. 1

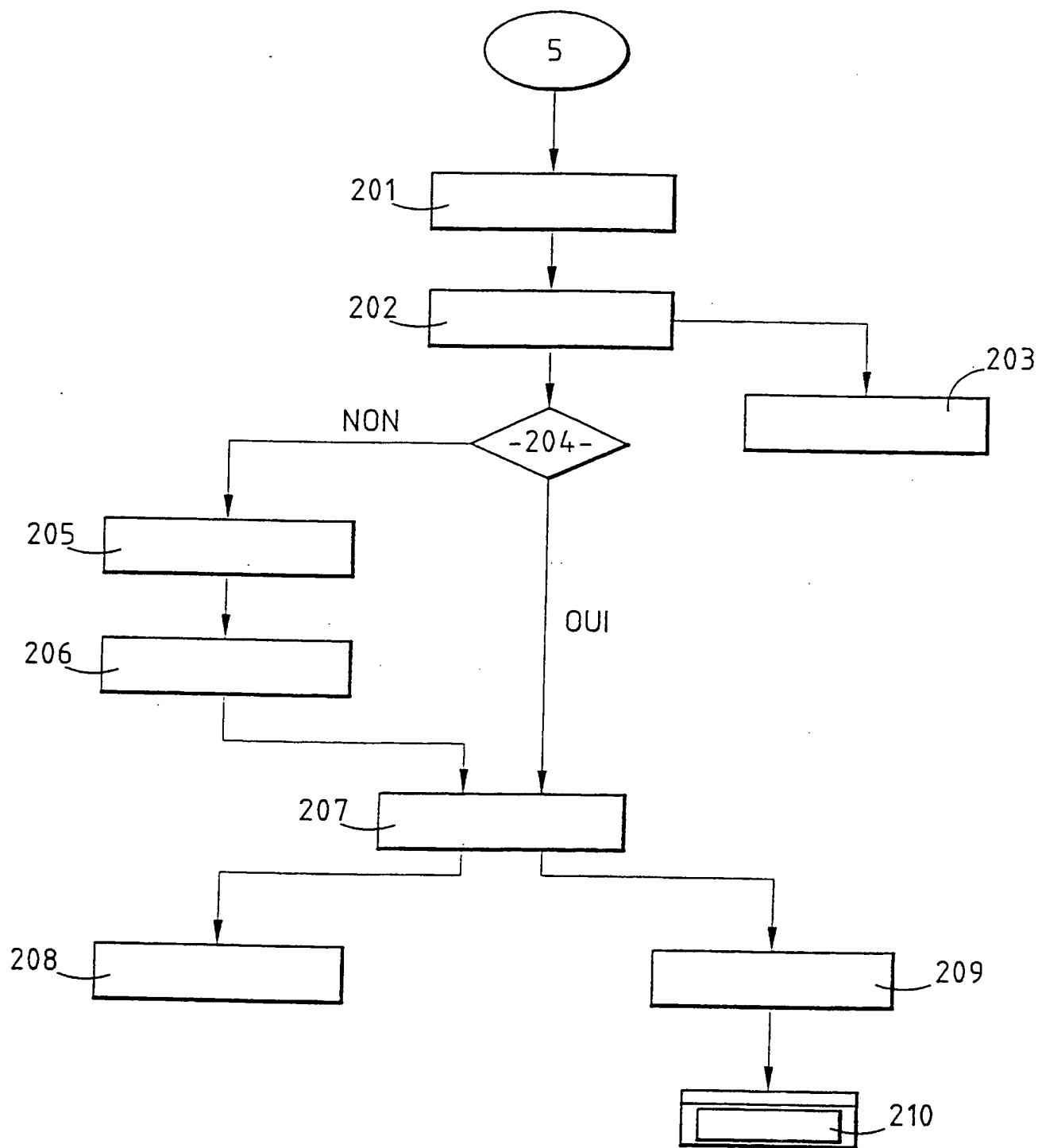
2/4

FIG.2

3/4

FIG.3

4/4

FIG. 4



# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 00/02311

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G06F17/22

According to international Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

PAJ, EPO-Internal, IBM-TDB, INSPEC, WPI Data

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	EP 0 782 068 A (DELUXE CORP) 2 July 1997 (1997-07-02) abstract; figure 1 page 2, line 28 - line 40 page 2, line 50 -page 3, line 29 page 11, line 27 - line 35	1-4,6,8
Y	WO 98 08176 A (MOORE BUSINESS FORMS INC) 26 February 1998 (1998-02-26) abstract page 2, line 21 -page 3, line 9 page 3, line 24 -page 4, line 21 figure 1	1-4,6,8

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

### \* Special categories of cited documents :

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*G\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

28 December 2000

Date of mailing of the international search report

05/01/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

van der Weiden, A

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 00/02311

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1998, no. 06, 30 April 1998 (1998-04-30) & JP 10 040038 A (NEC CORP), 13 February 1998 (1998-02-13) abstract -----	1,8
A	US 5 450 571 A (BELLUCCO THOMAS M ET AL) 12 September 1995 (1995-09-12) abstract; figures 1,2,5,6 column 1, line 12 -column 2, line 31 -----	1,8
A	EP 0 529 808 A (XEROX CORP) 3 March 1993 (1993-03-03) abstract figures 1-6 column 1, line 54 -column 3, line 49 -----	1,8

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/02311

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0782068	A	02-07-1997	AU 7652496 A CA 2194106 A JP 10031785 A	03-07-1997 30-06-1997 03-02-1998
WO 9808176	A	26-02-1998	AU 722766 B AU 3982097 A BR 9712789 A CN 1231750 A EP 0920667 A NZ 334700 A	10-08-2000 06-03-1998 14-12-1999 13-10-1999 09-06-1999 29-07-1999
JP 10040038	A	13-02-1998	NONE	
US 5450571	A	12-09-1995	CA 2068102 A,C DE 69230547 D DE 69230547 T EP 0529818 A JP 5204568 A	01-03-1993 17-02-2000 15-06-2000 03-03-1993 13-08-1993
EP 0529808	A	03-03-1993	CA 2070581 A JP 5216606 A	01-03-1993 27-08-1993

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dem: Internationale No

PCT/FR 00/02311

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE  
CIB 7 G06F17/22

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

PAJ, EPO-Internal, IBM-TDB, INSPEC, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	EP 0 782 068 A (DELUXE CORP) 2 juillet 1997 (1997-07-02) abrégé; figure 1 page 2, ligne 28 - ligne 40 page 2, ligne 50 -page 3, ligne 29 page 11, ligne 27 - ligne 35	1-4, 6, 8
Y	WO 98 08176 A (MOORE BUSINESS FORMS INC) 26 février 1998 (1998-02-26) abrégé page 2, ligne 21 -page 3, ligne 9 page 3, ligne 24 -page 4, ligne 21 figure 1	1-4, 6, 8



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- \*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- \*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- \*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- \*Z\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

28 décembre 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

05/01/2001

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

van der Weiden, A

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dem: Internationale No

PCT/FR 00/02311

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1998, no. 06, 30 avril 1998 (1998-04-30) & JP 10 040038 A (NEC CORP), 13 février 1998 (1998-02-13) abrégé	1,8
A	--- US 5 450 571 A (BELLUCCO THOMAS M ET AL) 12 septembre 1995 (1995-09-12) abrégé; figures 1,2,5,6 colonne 1, ligne 12 -colonne 2, ligne 31	1,8
A	--- EP 0 529 808 A (XEROX CORP) 3 mars 1993 (1993-03-03) abrégé figures 1-6 colonne 1, ligne 54 -colonne 3, ligne 49 -----	1,8

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demr Internationale No

PCT/FR 00/02311

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0782068 A	02-07-1997	AU 7652496 A CA 2194106 A JP 10031785 A	03-07-1997 30-06-1997 03-02-1998
WO 9808176 A	26-02-1998	AU 722766 B AU 3982097 A BR 9712789 A CN 1231750 A EP 0920667 A NZ 334700 A	10-08-2000 06-03-1998 14-12-1999 13-10-1999 09-06-1999 29-07-1999
JP 10040038 A	13-02-1998	AUCUN	
US 5450571 A	12-09-1995	CA 2068102 A,C DE 69230547 D DE 69230547 T EP 0529818 A JP 5204568 A	01-03-1993 17-02-2000 15-06-2000 03-03-1993 13-08-1993
EP 0529808 A	03-03-1993	CA 2070581 A JP 5216606 A	01-03-1993 27-08-1993

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

REC'D 04 DEC 2001

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>BET 00/0773</b>	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° <b>PCT/FR00/02311</b>	Date du dépôt international (jour/mois/année) <b>11/08/2000</b>	Date de priorité (jour/mois/année) <b>16/08/1999</b>
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB <b>G06F17/22</b>		
Déposant <b>TELEPROSOFT et al.</b>		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale <b>12/03/2001</b>	Date d'achèvement du présent rapport <b>30.11.2001</b>
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  <b>Barraco, G</b>  N° de téléphone +49 89 2399 2172 

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/02311

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

### Description, pages:

1 version publiée

### Revendications, N°:

1 version publiée

### Dessins, feuilles:

1 version publiée

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :



**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/02311

- ☐ de la description, pages :  
☐ des revendications, n°s :  
☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications 1
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1
	Non : Revendications

2. Citations et explications  
**voir feuille séparée**

**VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :  
**voir feuille séparée**

**VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :  
**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence au document suivant:

D1: EP-782068

D1 décrit un dispositif de transmission de données informatiques entre au moins un poste de création (108) et un prestataire de services (150), ledit au moins un poste de création et ledit prestataire de services pouvant travailler sous des formats différents. Entre lesdits au moins un poste de création et ledit prestataire de services est intercalé un serveur de traitement (160) assurant la transcription des documents reçus audit au moins un poste de création, dans un format compatible avec celui audit prestataire de services, celui-ci comprenant un serveur de réception relié d'une part avec ledit serveur de traitement et d'autre part, avec des moyens d'exécution audit prestataire de service auquel ledit serveur de traitement envoie les documents ayant fait l'objet de la transcription.

La différence essentielle entre ce système connu et le système défini par la revendication 1 réside dans le fait que le format des données du poste créateur du système revendiqué est toujours différent du format des données du prestataire de service, contrairement au système de D1 où les formats sont " normalement " différents, voir D1: page 2, ligne 50 - page 3, ligne 35, figure 1 et deuxième paragraphe à la page 4.

En effet, l'objet de la revendication indépendante 1 et de la revendication indépendante 8, qui décrit aussi des détails du procédé de fonctionnement du système de la revendication 1 sont aussi directement dérivables par D1, voir aussi D1 : page 11, lignes 27 - 35, et n'implique pas d'activité inventive, Article 33(3) PCT.

Les revendications dépendantes 2-7 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, par ce que elles sont considérées comme caractéristiques opérationnelles évidentes pour un terminal comme pour exemple le terminal connue par D1.

**Concernant le point VII**

**Irrégularités dans la demande internationale**

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.

**Concernant le point VIII**

**Observations relatives à la demande internationale**

Les caractéristiques figurant dans les revendications ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).

Afin de faciliter l'examen de conformité au regard des dispositions de l'article 34(2) b) PCT des pièces modifiées de la demande, le demandeur est invité à identifier clairement les modifications apportées, qu'il s'agisse de modifications par adjonction, remplacement ou suppression et à préciser sur quels passages de la demande telle que déposée ces modifications sont basées (cf. également règle 66.8 a) PCT).

Ces modifications pourront, le cas échéant, être portées sous forme manuscrite sur une copie des parties concernées de la demande telle que déposée.

Dispositif de transmission de données informatiques entre un poste de création et un prestataire de services et procédé pour son utilisation.

La présente invention concerne un système d'échange de données informatiques entre un créateur de documents et un prestataire de productions numériques.

On entend par document tout fichier électronique représentant sous  
5 forme codée, un document destiné sous sa forme finale à la visualisation sous toutes ses formes par l'être humain.

< > Le principal problème rencontré lors de la transmission de documents informatiques concerne les formats de travail des différents postes intervenant dans cette transmission. Des techniques précédentes d'échange de données  
10 permettent, par exemple, à un créateur de documents d'aller puiser dans une banque de données mise à sa disposition par un prestataire de services informatiques des documents créés au préalable sous un certain format puis de modifier ces documents à sa convenance grâce à des logiciels adéquats.

On connaît déjà un procédé permettant de jouer sur la résolution du  
15 document que l'on peut visualiser, selon les besoins, en haute ou en basse résolution.

On connaît également un procédé permettant d'assembler différents documents créés sous des standards différents en un standard unique.

Un inconvénient important du procédé connu réside dans le fait que le  
20 créateur ne peut pas avoir accès aux services du prestataire avec un document qu'il aurait entièrement créé dans un format différent de celui qu'utilise le prestataire.

L'invention vise donc à transférer des documents créés sous divers formats par des créateurs regroupés au sein d'un organisme vers un prestataire  
25 de services travaillant sous un unique format différent des précédents.

Elle a donc pour objet un dispositif de transmission de données informatiques, entre au moins un poste de création d'un créateur et un prestataire de services, ledit au moins un poste de création et ledit prestataire de service travaillant sous des formats différents, caractérisé en ce qu'entre lesdits au moins  
30 un poste de création et ledit prestataire de services, est intercalé un serveur de traitement assurant la transcription des documents reçus dudit au moins un poste de création, dans un format compatible avec celui dudit prestataire de service, celui-ci comprenant un serveur de réception relié d'une part avec ledit ser-

< Le document EP-A-0 782 068 décrit un système de téléimpression à partir d'un ordinateur d'utilisateur. L'utilisateur doit charger dans son ordinateur personnel un programme générant les instructions nécessaires à l'impression. Le programme est disponible pour les seules plates-formes pour lesquelles il a  
5 été conçu, à savoir IBM-PC compatible et Windows 95. La génération des données de l'impression tant en ce qui concerne le langage de description du document que les instructions de traitement et de finition est effectuée sur l'ordinateur d'utilisateur, en fonction de la machine de production du document imprimé, et est donc peu exportable. >

10

REVENDICATIONS

1. Dispositif de transmission de données informatiques entre au moins un poste de création (5,6,7) d'un créateur (1) et un prestataire de services (3), ledit au moins un poste de création (5,6,7) et ledit prestataire de services (3) travaillant sous des formats différents, <sup>dispositif dans lequel</sup> ~~caractérisé en ce qu'~~ entre lesdits au moins un poste de création (5,6,7) et ledit prestataire de services (3), est intercalé un serveur de traitement (2) assurant la transcription (121) des documents reçus dudit au moins un poste de création (5,6,7), dans un format compatible avec celui dudit prestataire de services (3), celui-ci comprenant un serveur de réception (4) relié d'une part avec ledit serveur de traitement (2) et d'autre part, avec des moyens d'exécution (17,18,19) dudit prestataire de service auquel ledit serveur de traitement (2) envoie les documents ayant fait l'objet de la transcription.

2. Dispositif de transmission de données informatiques selon la revendication 1, caractérisé en ce que ledit serveur de traitement (2) et ledit au moins un poste de création (5,6,7) communiquent au moyen d'un document de relecture et d'un bon d'accompagnement (108) de celui-ci.

3. Dispositif de transmission de données informatiques selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que ledit serveur de traitement (2) ne transmet (122) le document final audit prestataire de services (3) que si le bon d'accompagnement du document de relecture est renvoyé (116) par ledit au moins un poste de création (5,6,7) audit serveur de traitement (2).

4. Dispositif de transmission de données informatiques selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que le fait que ledit bon d'accompagnement du document de relecture renvoyé par ledit serveur de traitement (2) audit au moins un poste de création (5,6,7) permet à un créateur situé audit au moins un poste de création (5,6,7), la modification (115) du bon d'accompagnement.

5. Dispositif de transmission de données informatiques selon les revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit bon d'accompagnement du document de relecture constitue pour le créateur situé audit au moins un poste de création (5,6,7), un moyen d'accès à divers services tels que la confidentialité de l'échange garantie par une signature électronique.

6. Dispositif de traitement de données informatiques selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit bon d'accompagnement

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>BET 00/0773</b>	<b>POUR SUITE</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après <b>A DONNER</b>	
Demande internationale n° <b>PCT/FR 00/ 02311</b>	Date du dépôt international(jour/mois/année) <b>11/08/2000</b>	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) <b>12/08/1999</b>
Déposant  <b>TELEPROSOFT</b>		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

#### 1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ **Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche** (voir le cadre I).

3. ☐ **Il y a absence d'unité de l'invention** (voir le cadre II).

#### 4. En ce qui concerne le **titre**,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

#### 5. En ce qui concerne l'**abrégé**,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

#### 6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégé est la Figure n°



suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1



Aucune des figures n'est à publier.

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**  
 CIB 7 G06F17/22

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

PAJ, EPO-Internal, IBM-TDB, INSPEC, WPI Data

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	EP 0 782 068 A (DELUXE CORP) 2 juillet 1997 (1997-07-02) abrégé; figure 1 page 2, ligne 28 - ligne 40 page 2, ligne 50 -page 3, ligne 29 page 11, ligne 27 - ligne 35 ---	1-4, 6, 8
Y	WO 98 08176 A (MOORE BUSINESS FORMS INC) 26 février 1998 (1998-02-26) abrégé page 2, ligne 21 -page 3, ligne 9 page 3, ligne 24 -page 4, ligne 21 figure 1 --- -/--	1-4, 6, 8

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- \*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- \*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- \*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- \*Z\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

28 décembre 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

05/01/2001

 Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
 Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
 NL - 2280 HV Rijswijk  
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
 Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

van der Weiden, A



C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1998, no. 06, 30 avril 1998 (1998-04-30) & JP 10 040038 A (NEC CORP), 13 février 1998 (1998-02-13) abrégé ---	1,8
A	US 5 450 571 A (BELLUCCO THOMAS M ET AL) 12 septembre 1995 (1995-09-12) abrégé; figures 1,2,5,6 colonne 1, ligne 12 -colonne 2, ligne 31 ---	1,8
A	EP 0 529 808 A (XEROX CORP) 3 mars 1993 (1993-03-03) abrégé figures 1-6 colonne 1, ligne 54 -colonne 3, ligne 49 -----	1,8

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/02311

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0782068	A	02-07-1997	AU 7652496 A CA 2194106 A JP 10031785 A	03-07-1997 30-06-1997 03-02-1998
WO 9808176	A	26-02-1998	AU 722766 B AU 3982097 A BR 9712789 A CN 1231750 A EP 0920667 A NZ 334700 A	10-08-2000 06-03-1998 14-12-1999 13-10-1999 09-06-1999 29-07-1999
JP 10040038	A	13-02-1998	NONE	
US 5450571	A	12-09-1995	CA 2068102 A,C DE 69230547 D DE 69230547 T EP 0529818 A JP 5204568 A	01-03-1993 17-02-2000 15-06-2000 03-03-1993 13-08-1993
EP 0529808	A	03-03-1993	CA 2070581 A JP 5216606 A	01-03-1993 27-08-1993

101049600

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Translation

# 4  
10/14/02  
RECEIVEDJUN 27 2002  
Technology Center 2100

Applicant's or agent's file reference BET 00/0773	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/02311	International filing date ( <i>day/month/year</i> ) 11 August 2000 (11.08.00)	Priority date ( <i>day/month/year</i> ) 16 August 1999 (16.08.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/22		
Applicant TELEPROSOFT		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 12 March 2001 (12.03.01)	Date of completion of this report 30 November 2001 (30.11.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/02311

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

- ☒ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1, as originally filed,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the claims, Nos. 1, as originally filed,  
Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1, as originally filed,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/FR 00/02311

**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following document:

D1: EP-0-782068

D1 describes a device for transmitting computer data between at least one originating station (108) and a service provider (150), said at least one originating station and said service provider being capable of working under different formats. Between said at least one originating station and said service provider, a processing server (160) is interposed, providing the transcription of the documents received from said at least one originating station, in a format compatible with that of said service provider, the latter including a receiving server connected with said processing server and with operating means of said service provider to which said processing server sends the transcribed documents.

The essential difference between this known system and the system defined by Claim 1 rests in that the data format of the originating station of the system claimed is always different from the data format of the service provider, contrary to the system of D1, in which the formats are "normally" different, see D1: page 2, line 50 to page 3,

line 35, Figure 1 and second paragraph on page 4.

Indeed, the subject matter of independent Claim 1 and independent Claim 8, which also describes details of the operating method of the system of Claim 1, can also be derived directly from D1 (see also D1: page 11, lines 27-35) and does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

Dependent Claims 2-7 do not contain any features that, in combination with those of any one of the claims to which they refer, define subject matter that satisfies the PCT requirements of novelty and/or inventive step because they are considered to be obvious operational features for a terminal, such as, for example, the terminal known from D1.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/02311

## VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

Contrary to the requirement of PCT Rule 5.1(a)(ii), the relevant prior art disclosed in document D1 has not been indicated in the description, nor has this document been cited.

**VIII. Certain observations on the international application**

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The features appearing in the claims do not include reference signs in parentheses (PCT Rule 6.2(b)).

In order to facilitate the examination according to the provisions of PCT Article 34(2)(b) for the amended parts of the application, the applicant is asked to clearly identify the amendments made, whether they are amendments by addition, replacement, or deletion, and to specify upon which passages of the application as filed said amendments are based (cf. also PCT Rule 66.8(a)).

These amendments may, if applicable, be made in manuscript form on a copy of the concerned parts of the application as filed.